

Plné znění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných u pořizovatele v rámci veřejného projednání včetně hlediska pořizovatele je obsaženo v následujícím textu:

1. Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

(doručeno dne 23.10.2020, č.j. JMK 147540/2020 ze dne 22. 10. 2020)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 09.09.2020 oznámení o konání veřejného projednání (zkrácený postup pořizování) „**Návrhu změny č. 1 územního plánu Svatoslav**“ ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), které se uskutečnilo dne 21.10.2020 na Obecním úřadu Svatoslav.

„Návrh změny č. 1 územního plánu Svatoslav“ zpracoval Ing. arch. Jiří Matušek (srpen 2020).

Předmět „Návrhu změny č. 1 územního plánu Svatoslav“:

1. Aktualizace zastavěného území v souladu s ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona
2. Zajistit soulad se ZÚR JMK včetně upřesnění širších vztahů.
3. Zajistit soulad s ÚAP JMK, ÚAP ORP Tišnov.
4. Zajistit soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů.
5. Provéřit možnost vypustit navrženou místní komunikaci D1 a trasy inženýrských sítí ze zastavitelné plochy Z3 vymezené pro bydlení v rodinných domech, označené kódem 2Br.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k „**Návrhu změny č. 1 územního plánu Svatoslav**“ následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený **orgán ochrany ZPF** příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje**

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Svatoslav“.

V návrhu změny č. 1 územního plánu Svatoslav nedochází ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF; změnu v rámci návrhové plochy Z3 lze akceptovat. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá žádné připomínky.

Souhlasné stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona se vztahuje i na navrhovanou změnu vymezení zastavěného území.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „**Návrhu změny č. 1 územního plánu Svatoslav**“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Svatoslav“ stanovisko v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal k navrhovanému obsahu změny č. 1 územního plánu Svatoslav dne 19.06.2019 pod č. j. JMK 89260/2019 stanovisko dle ust. § 55a stavebního zákona, ve které neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Svatoslav na životní prostředí. OŽP nemá k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Svatoslav“ připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Svatoslav“ připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k „Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Svatoslav“ a souhlasí z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujícího požadavku:

1. Vyhodnocení souladu návrhu změny ÚP se ZÚR JMK bude v části Cyklistická doprava z hlediska řešení silnic II. a III. třídy upraveno.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V kapitole C.2.1. vyhodnocení souladu návrhu změny č. 1 ÚP Svatoslav se ZÚR JMK je v části Cyklistická doprava nedostatečně vyhodnocena cyklistická doprava z hlediska řešení silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím pouhým odkazem na popis v cyklistické mapě Okolí Brna – západ. Pro řešení cyklistické dopravy jsou v ZÚR JMK stanoveny požadavky a úkoly pro ÚP z hlediska vedení cyklistických koridorů (krajských, dálkových a mezinárodních) po silnicích II. a III. třídy. Z hlediska řešení silnice II/379, která je dle Generelu krajských silnic JMK tahem krajského významu, nelze vedení cyklistické trasy přímo po této silnici s ohledem na její dopravní význam a intenzitu dopravy popisovat jako vhodnou.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem změny územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavku uvedeného ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí a požadoval v souladu s požadavkem OD V kapitole C.2.1. vyhodnocení souladu návrhu změny č. 1 ÚP Svatoslav se ZÚR JMK vyhodnotit v části Cyklistická doprava dostatečně cyklistickou dopravu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím.

2. Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, Agenda památkové péče, nám Míru 346, 666 19 Tišnov

(doručeno dne 10. 07. 2019, č.j. MUTI 22269/2019/OÚP-P ze dne 10. 07. 2019)

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, agenda památkové péče, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen „správní řád“) a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a jako místně příslušný správní orgán dle § 11 správního řádu, vydává stanovisko k podání ze dne 09. 09. 2020, které učinil **Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov** ve věci veřejného **projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Svatoslav**:

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, agenda památkové péče, neuplatňuje k návrhu Změny č. 1 územního plánu Svatoslav, žádné připomínky.

Odůvodnění:

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, agenda památkové péče, obdržel dne 19. 06. 2019 „Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Svatoslav.“ Vzhledem k tomu, že správní orgán prvního stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhovuje, není dle § 68 odst. 4 správního řádu odůvodnění třeba.

Hledisko zpracovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

3. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 60200 Brno

(doručeno dne 10.09.2019, č.j. KHSJM 49486/2019/BO/HOK ze dne 10.09.2019)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. (2) písm. b) a § 55b odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu nazvaného „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Svatoslav“ zveřejněným pro veřejné projednání uplatňuje toto **s t a n o v i s k o** :

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví se s návrhem změny územního plánu nazvaným „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Svatoslav“ zveřejněným pro veřejné projednání na webových stránkách obce Svatoslav <http://www.svatoslav.cz> a města Tišnov <http://www.tisnov.cz/urad/dokumenty/uzemne-planovacidokumentace-upd/projednavana-upd>, **s o u h l a s í.**

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 09. 09. 2020 Městským úřadem Tišnov, Odborem územního plánování, nám. Míru 346, 666 19, IČO: 00282707, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Svatoslav (dále jen „ÚP“), v souladu s ustanovením § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb. doručeno oznámení (č.j. MUTI 34859/2020/OÚP/KN, ze dne 09. 09. 2020) o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Svatoslav (dále jen „Změna č. 1 ÚP“). Termín veřejného projednání byl stanoven na den 21. 10. 2020, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů byla stanovena do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 28. 10. 2020.

O pořízení Změny č. 1 ÚP rozhodlo z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Svatoslav dne 16. 05. 2018 usnesením č. 14 a zároveň rozhodlo, že Změna č. 1 bude pořizována zkráceným postupem.

Návrh Změny č. 1 ÚP zpracoval Ing. arch. Jiří Matušek, Myslínova 2689/33, 612 00 Brno v srpnu 2020.

Součástí dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP je následující:

A. Textová část Změny č. 1 Územního plánu Svatoslav.

B. Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Svatoslav: B-01 Výkres základního členění území (1:5000); B-02a Hlavní výkres (1:5000); B-02b Hlavní výkres (1:5000); B-03 Koncepce dopravního řešení (1:5000); B-04 Koncepce vodního hospodářství (1:5000); B-05 Koncepce energetiky a spoju (1:5000); B-06 Veřejně prospěšné stavby a opatření (1:5000). C. Textová část – odůvodnění územního plánu.

D. Grafická část – odůvodnění územního plánu: D-1 Koordinační výkres (1:5000); D-1a Výřez koordinačního výkresu (1:2000); D-2 Výkres širších vztahů (1:25000); D-3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5000).

Základní údaje vyplývající z návrhu Změny č. 1 ÚP

1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je Změnou č. 1 aktualizováno – nově je vymezeno ke dni 01. 01. 2020.

2. Základní koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny:

ZMĚNA 1.1. – aktualizace vymezení zastavěného území obce (1.1.1. a 1.1.2.: aktualizace zastavěného území v souladu s ustanovením § 58 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.)

ZMĚNA 1.2. – úprava ÚP tak, aby byl v souladu s platnými PÚR a ZÚR JMK,

- 1.2.1.: změna regionálního biokoridoru RK 1457 na lokální biokoridor z důvodu jeho nového vymezení v souladu se ZUR;
- 1.2.2.: změna regionálního biokoridoru RK 1457 na lokální biokoridor z důvodu jeho nového vymezení v souladu se ZUR;
- 1.2.3.: změna regionálního biokoridoru RK 1457 na lokální biokoridor z důvodu jeho nového vymezení v souladu se ZUR;
- 1.2.4.: změna regionálního biokoridoru RK 1457 na lokální biokoridor z důvodu jeho nového vymezení v souladu se ZUR;
- 1.2.5.: změna regionálního biokoridoru RK 1457 na lokální biokoridor z důvodu jeho nového vymezení v souladu se ZUR;
- ÚP Svatoslav byl upraven tak, aby byl v souladu s platnými ZÚR JMK, s tím, že v rámci Změny č.1 byly prověřeny plochy a koridory vymezené v ZÚR JMK.

ZMĚNA 1.3. – byl prověřen soulad ÚP Svatoslav s ÚAP JMK, ÚAP ORP Tišnov a obsah ÚP byl dán do souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky

zvláštních právních předpisů, a to především úpravou názvů jednotlivých kapitol a jeho obsahové části odůvodnění.

ZMĚNA 1.4. – návrh Změny č.1 prověřil možnost vypustit navrženou místní komunikaci D1 a trasy inženýrských sítí ze zastavitelné plochy Z3 vymezenou pro bydlení v rodinných domech, označenou kódem 2Br. Tato komunikace i IS byly v návrhu změny vypuštěny a byla vymezena nová plocha veřejného prostranství.

3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně Změna č. 1 vymezuje tyto nové zastavitelné plochy:

- plocha Z3 se rozděluje na plochu **Z3a** (plocha bydlení rodinného smíšeného Br) a nově na plochu **Z3b** (plocha veřejného prostranství Uv).
 - plocha Z5 se rozděluje na plochu **Z5a** (plocha bydlení rodinného smíšeného Br) a nově na plochu **Z5b** (plocha bydlení rodinného smíšeného Br).
 - plocha Z6 se rozděluje na plochu **Z6a** (plocha bydlení rodinného smíšeného Br) a nově na plochu **Z6b** (plocha bydlení rodinného smíšeného Br) a plochu **Z6c** (plocha veřejného prostranství Uv).
 - Nově je stanovena výměra vymezených zastavitelných ploch na 11,49 ha.
4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Změnou č. 1 se mění pouze název kapitoly.

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich užívání, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozních opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

Změnou č. 1 se mění název RBC 033 Červená a RBC 032 Hamerská, a to nově na RBC 244 Červená a RBC 241 Hamerská. Ruší se RBK030, RBK031 1457 Červená-Hamerská.

Nově je vymezena pátá větev lokálního ÚSES v jižní části k.ú. Svatoslav.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) Změnou č. 1 se pouze upravuje název kapitoly a číslování podkapitol.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č. 1 se upravuje číslování podkapitoly.

8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků a názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle katastrálního zákona Změnou č. 1 se mění pouze název kapitoly.

9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Změnou č. 1 se nově vkládá tato kapitola. Plochy ani koridory územních rezerv nejsou ÚP vymezeny.

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti Změnou č. 1 se nemění.

11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

Změnou č. 1 se nově vkládá tato kapitola. ÚP nejsou tyto plochy a koridory vymezeny.

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)

Návrh Změny č. 1 ÚP Svatoslav je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění).

Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK)

ZÚR JMK byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 05. 10. 2016 formou opatření obecné povahy a nabýly účinnosti 03. 11. 2016. Při řešení návrhu Změny č. 1 byly plně respektovány platné ZÚR JMK a zohledněny aktuální platné územně plánovací podklady a navržené řešení je v souladu s těmito platnými dokumenty. Obcí navržené dílčí změny jsou lokálního charakteru a svým řešením se záměrů ze ZÚR JMK nijak nedotýkají.

Předmětný návrh Změny č. 1 ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK dále postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a dále ve smyslu ustanovení § 6 odst. (2) a § 50 odst. (1) správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. (4) správního řádu dle své úvahy, při níž se primárně zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu změny predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4), § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Na základě uvedených skutečností a po zhodnocení zdravotních rizik mohlo být vydáno souhlasné stanovisko k posuzovanému návrhu změny územního plánu.

Hledisko zpracovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

4. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

(doručeno dne 26.10.2020, č.j. HSBM-4-218/2020 ze dne 26.10.2020)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: MUTI 34859/2020/OÚP/KN ze dne 09. 09. 2020. **K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

záměr předmětné změny ÚP a charakter využití ploch nevyžaduje potřebu řešení opatření, uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nad rámec požadavků, řešených v platném ÚP.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Hledisko zpracovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

5. ČR -Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

(doručeno dne 13. 10. 2020, č.j. 1611-963/2020-1150 ze dne 12. 10. 2020)

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené vymezené území je v textové i grafické části ÚPD zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.** (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly C.2.4.3. Obrana státu a bezpečnost státu. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO, ohrožení bezpečnosti letového provozu vojenského letectva a omezení možnosti plnění úkolů vojenské dopravy.

Hledisko zpracovatele:

Pořizovatel požaduje požadavek MO zapracovat do návrhu Změny č. 1 územního plánu Svatoslav.

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha

(doručeno dne 14. 09. 2020, č.j. MPO 564326/2020 ze dne 9. 09. 2020)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem Změny č.1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.